

**Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого президента  
Российской Федерации Б.Н. Ельцина  
Гуманитарный Факультет  
Кафедра ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд**

**оценочных средств  
по дисциплине «Психотерапия: теория и практика»**

**Уровень высшего образования**

**МАГИСТРАТУРА**

**Направление подготовки**

**37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология**

(код и наименование направления подготовки)

**«Консультативная психология в социальной сфере»**

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

**Квалификация**

**магистр**

**Год набора: 2024 год**

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Основы психопрофилактики».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

протокол № 1 от "27" <sup>наименование кафедры</sup> августа 2022г.

Заведующий кафедрой психологии

*наименование кафедры*

*подпись*

Адыкулов А.А.

*расшифровка подписи*

*Исполнители:*

Доцент

*должность*

*подпись*

Обидина О.К.

*расшифровка подписи*

Старший преподаватель

*должность*

*подпись*

Лысенкова И.А.

*расшифровка подписи*

**СОГЛАСОВАНО:**

**Заместитель декана по учебной работе**

*личная подпись*

Баудинова Н.А.

*расшифровка подписи*

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС \_\_\_\_\_ факультета

30 октября 2024 года

Рабочая программа пересмотрена,  
Обсуждена и одобрена для исполнения в  
2024-2025 учебном году на заседании  
Кафедры Психологии  
Протокол от 29 октября 2024 года № 1

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС \_\_\_\_\_ факультета

1 октября 2025 года

Рабочая программа пересмотрена,  
Обсуждена и одобрена для исполнения в  
2025-2026 учебном году на заседании  
Кафедры Психологии  
Протокол от 30 сентября 2025 года № 1

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС \_\_\_\_\_ факультета

\_\_\_\_\_ 202 года

Рабочая программа пересмотрена,  
Обсуждена и одобрена для исполнения в  
202 -202 учебном году на заседании  
Кафедры Психологии  
Протокол от \_\_\_\_\_ 202 года № \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

**Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики**

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p><b>ОПК-7 Способен вести просветительскую и психолого-профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения психологической культуры общества</b></p>	<p><b><u>Знать:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– теоретические основы психолого-профилактической деятельности;</li> <li>– уровни психопрофилактической работы;</li> <li>– методы и формы психопрофилактической работы.</li> </ul>	<p><b>Блок А</b> – задания репродуктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Опрос</li> <li>- Презентации в формате Microsoft PowerPoint.</li> </ul>
	<p><b><u>Уметь:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлять просветительскую деятельность в разной форме (лекции, беседы, семинары, выставки, подбор литературы, стендовая информация и др.);</li> <li>- проводить работу по предупреждению дезадаптации (нарушений процесса приспособления к среде);</li> <li>- осуществлять мероприятия по предупреждению и снятию психологической перегрузки людей и т.п.</li> </ul>	<p><b>Блок В</b> – задания реконструктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Эссе</li> </ul>
	<p><b><u>Владеть:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками разработки программ как индивидуальных, так и групповых, направленных на предупреждение дезадаптации;</li> <li>- навыками проведения работы по созданию благоприятного психологического климата в различных учреждениях и семьях;</li> <li>- навыками проведения психологического</li> </ul>	<p><b>Блок С</b> – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Дискуссия</li> <li>– Проблемная лекция</li> <li>– Деловая игра</li> </ul>

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
	сопровождения как индивидуально, так и группы лиц.	

## Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ПСИХОПРОФИЛАКТИКИ»

**Направление:** Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

**Курс:** 1, семестр 1, кредитов 2

**Кафедра:** Психологии (8 корпус 430 аудитория)

**Преподаватель:** к.м.н., доцент Обидина Ольга Константиновна

**В процессе освоения дисциплины магистранты должны пройти две контрольные точки:**

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
<b>Модуль 1</b>					
Раздел 1. Теория психопрофилактики и психо-просвещения	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в деловой игре	5	10	8
	Рубежный контроль	Презентация	15	25	
<b>Модуль 2</b>					
Раздел 2. Планирование эмпирического исследования	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	10	17
	Рубежный контроль	Эссе	15	25	
<b>ВСЕГО за семестр</b>			40	70	
<b>Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)</b>		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
<b>Семестровый рейтинг по дисциплине</b>			60	100	

#### Модуль

#### Текущий контроль

логически завершенная часть дисциплины

#### Рубежный контроль

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

#### Промежуточный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

**Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

## **Блок А**

### **А.1 Вопросы для опроса:**

#### **Тема 1.2**

- Мероприятия психопрофилактики по предупреждению возможных осложнений в связи с переходом детей на следующую возрастную ступень.

#### **Тема 1.8**

- Этапы психологического просвещения.

#### **Тема 2.5**

- Основные варианты психологической помощи.

#### **Тема 2.8**

- Формы психологического просвещения в организациях.

#### **Тема 2.11**

- Интегративная психопрофилактическая модель.

#### **Тема 2.14**

- Каковы методы оказания помощи представителям «помогающих профессий».

### **А.2 Тематика презентаций (в формате Microsoft PowerPoint)**

1. Понятие «Психопрофилактика».
2. Первичная, вторичная и третичная психопрофилактика.
3. Психологическое просвещение.
4. Беседа в системе психопрофилактики.
5. Психологическая коррекция.
6. Уровни социально-психологической адаптации.
7. Понятия дезадаптация и дизадаптация.
8. Виды дезадаптации.

## **Блок В**

### **В.1 Тематика эссе:**

1. Задачи и сущность понятия психопрофилактики.
2. Методы психологической поддержки, влияние на личность в ходе психопрофилактики.
3. Общие стратегии психопрофилактической работы: первичная, вторичная, третичная психопрофилактика.
4. Отличительные особенности стресса и выгорания.
5. Механизм развития профессионального стресса.
6. Профессиональная и хроническая усталость.
7. Типология тренинговых занятий.
8. Методы психопрофилактики, психокоррекции личности при синдроме эмоционального выгорания.
9. Социально-психологические аспекты профессионального здоровья личности.

## Блок С

### С.1 Перечень дискуссионных тем

#### Тематика Дискуссий:

**К лекционным занятиям №:**

**Тема 1.1**

- Понятий, цели и задачи психогигиены и психопрофилактики.

**Тема 1.7**

- Содержание психопрофилактической работы.

**Тема 2.4**

- Понятие психологической помощи: какой она бывает?

**Тема 2.7**

- На что направлены мероприятия первичной психопрофилактики?

**К практическим занятиям №:**

**Тема 2.2**

- Формы психопрофилактической работы.

### С.2 Тема Деловой игры:

**К практическому занятию:**

**Тема 1.5**

- Разработать программу работы психолога по выявлению детей группы риска (по различным основаниям).

### С.3 Проблемная лекция:

**Тема 2.1**

- Основные направления психопрофилактической работы.

**Тема 2.13**

- Психологическая характеристика помогающих профессий

## Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой) следующим образом:

• **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**

1. Определение понятий «психогигиена» и «психопрофилактика».
2. Понятие «Психопрофилактика».
3. Первичная, вторичная и третичная психопрофилактика.
4. Психологическое просвещение.
5. Беседа в системе психопрофилактики.
6. Психологическая коррекция.
7. Уровни социально-психологической адаптации.
8. Понятия дезадаптация и дизадаптация.
9. Виды дезадаптации.
10. В чем суть первичной профилактики в психогигиене?
11. В чем суть вторичной профилактики в психогигиене?
12. В чем суть третичной профилактики в психогигиене?

13. Определение понятий «стресс» и «дистресс».
14. Синдром эмоционального выгорания. Основные фазы развития синдрома.
15. Перечислите ведущие факторы риска развития СЭВ у медицинских работников и студентов.
16. Какие обстоятельства определяют раннее возникновение СЭВ у студентов медицинского вуза?
17. Перечислите методы психической саморегуляции.
18. Какова роль питания в профилактике стрессового воздействия на организм человека?
19. История становления психологии здоровья.
20. Основные понятия психопрофилактики.
21. Теоретические методологические и методические подходы в решении психопрофилактики.
22. Задачи психопрофилактики.
23. Сфера деятельности и функциональные обязанности психолога по психогигиене и психопрофилактике.
24. Условия сохранения цельности личности и её защита в социальной действительности.
25. Социально-стрессовые расстройства, влияние на психическое состояние человека.
26. Современное состояние прикладных исследований в области психопрофилактики.
27. Особенности психического развития человека на различных возрастных ступенях.
28. Психологическое сопровождение когнитивного развития личности на разных возрастных этапах и моделирование программ психопрофилактики.
29. Психологическое сопровождение развития личности в образовательно-воспитательном процессе и моделирование программ психопрофилактики.
30. Психопрофилактика общения и межличностных отношений обучающихся.
31. Психопрофилактическая работа с обучающимися.
32. Деятельность социально-психологической службы по психогигиене и психопрофилактике.
33. Методы психологической поддержки, влияние на личность в ходе психопрофилактики.
34. Методы профилактики нервно-психического состояния.
35. Виды и средства психопрофилактики.
36. Методы оценки и критерии психического здоровья.
37. Факторы здорового образа жизни.
38. Научно-исследовательская и практическая деятельность социально-психологической службы в оказании психологической помощи в решении конкретных проблем личности обучающихся.
39. Психологическое просвещение как раздел профилактической деятельности практического психолога.
40. Задачи психопрофилактики и психологического просвещения: сравнительный аспект.
41. Специфика просветительной работы психолога в образовательном учреждении.
42. Психологическое просвещение в системе работы психолого-медико-педагогической комиссии.

43. Работа среди родителей учащихся.  
44. Дифференцированный подход к работе с родителями.

• **Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

**Задание 1.** Подготовить план работы по профилактическому обследованию учащихся начальных классов.

**Задание 2.** Подготовить план работы по профилактическому обследованию учащихся старшей школы.

**Задание 3.** Представить план работы с родителями учащихся младших классов.

**Задание 4.** Представить план работы с родителями учащихся старших классов.

**Задание 5.** Подготовить план психопрофилактических мероприятий с преподавателями школы.

**Задание 6.** Подготовить план психопрофилактической работы психолога на предприятии.

**Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):**

**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №**

*1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Психологическое просвещение.

*2. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Понятия дезадаптация и дизадаптация.

*3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*

Представить план работы с родителями учащихся младших классов.

**Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине «**Основы психопрофилактики**». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «**посписочного опроса**». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

### **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА**

**При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:**

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

**Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:**

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

**Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:**

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

**Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:**

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики

- организации и проведения научного исследования;
- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

**Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:**

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

**Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.**

**2. При изучении дисциплины «Планирование теоретического и эмпирического исследования» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей. Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:**

### **ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ**

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
<b>ФОРМА (10%)</b>		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
<b>СОДЕРЖАНИЕ (80%)</b>		
3	соответствие представленной информации заданной	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40

6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
<b>СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)</b>		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
<b>ВСЕГО БАЛЛОВ</b>		<b>СУММА БАЛЛОВ</b>

3. При изучении дисциплины «Основы психопрофилактики» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

### **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ**

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

**Отметкой (8-10 баллов)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

**Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.**

**Отметкой (4-7 баллов)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

**Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.**

**Отметкой (1-3 балла)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития

клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

**Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.**

**Отметкой (0 баллов)** оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

#### **4. Эссе, выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).**

Студент самостоятельно выбирает одну из предложенных преподавателем тем. При написании эссе тема должна быть полностью раскрыта, соблюдены структура и правила оформления по ГОСТ (шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный интервал, абзац 1,25). Объем эссе 3-4 листа формата А4.

**Примерная структура эссе выглядит следующим образом:**

**Вступление:** актуализация заявленной темы (вопроса). 15 – 20 % объема эссе Здесь необходимо: 1) изложить суть и цель выбора темы, объяснить, почему вы считаете эту тему актуальной, злободневной, 2) грамотно ее обосновать, т.е. разъяснить, почему она интересна именно для вас; 3) сформулировать вопрос, на который вы будете отвечать по ходу раскрытия темы эссе. Помните, что основная мысль, сформулированная во введении, определяет все дальнейшее содержание эссе.

**Основная часть:** изложение собственной позиции. 60 – 70 % объема эссе. Здесь важно развернуто, но кратко изложить свои мысли в логическом формате «Тезис – Аргумент»: Тезис (мысль, которая должна быть доказана) – Аргумент (факты, ссылки на мнение ученых). Обратите внимание: лучше приводить по два аргумента в пользу каждого тезиса: один покажется неубедительным, а три уже «перегрузят» изложение и нарушат требования самого жанра эссе – его краткость и образность.

**Заключение:** вывод по эссе в форме умозаключения. 15 – 20 % объема эссе. Здесь важно изложить собственные выводы и обобщения, которые вытекают из рассмотрения темы.

*Не забудьте, что заключение, как и вступление должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – подводится итог).*

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ:**

#### **Знание и понимание теоретического материала (4 балла):**

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

#### **Анализ и оценка информации (8 баллов):**

- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);

- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

#### **Построение суждений (6 баллов):**

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

#### **Оформление работы (2 балла):**

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

**Максимальное количество баллов, которое студент может получить - 20.**

### **5. Проблемная лекция выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).**

Проблемная лекция определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность. Осознание проблемы как конфликта, который нужно разрешить, дает возможность увидеть выход за свои границы, новые горизонты развития ситуации.

#### **Шкала оценивания лекции**

**1. Критерии оценки содержания лекции:** максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике);
- разъясняются особо сложные вопросы;

- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

**2. Критерии оценки методики чтения лекции:** максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

**3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции:** максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

**4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя:** максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

**5. Критерии оценки результативности лекции:** максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

**Подведение итогов:**

**100 – 70 баллов** – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

**69 – 50 баллов** – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

**49 – 10 баллов** – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

**9 – 0 баллов** – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

**6. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).**

В рамках задания предусмотрена индивидуальная или командная презентация по дисциплине «**Основы психопрофилактики**», в которой производится анализ этапов теоретического и эмпирического исследования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «**Основы психопрофилактики**» представлена ниже:

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:**

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Содержание раскрывает цель и задачи исследования.</li> <li>- Использование коротких слов и предложений.</li> <li>- Заголовки привлекают внимание.</li> </ul>	5 5 5	15
Оформление	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы.</li> <li>- Текст легко читается на фоне презентации.</li> <li>- Используются анимационные эффекты.</li> <li>- Все ссылки работают.</li> </ul>	5 5 5 5	20
Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Нет орфографических и пунктуационных ошибок.</li> <li>- Используются научные понятия (термины).</li> <li>- Информация дается точная, полезная и интересная.</li> <li>- Есть ссылки на источники информации.</li> </ul>	5 5 5 5	20
40-55 баллов оценивается как «отличная работа»			
25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»			

**7. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой).** В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

### **Промежуточный контроль (зачет с оценкой)**

**При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:**

1. систему базовых понятий, актуальные проблемы в области психопрофилактики;
2. методы психопрофилактики и психокоррекции;
3. программы и виды психопрофилактической работы разных возрастных групп;
4. составляющие психологического благополучия личности и признаки психического здоровья, виды, причины;
5. возникновение акцентуированного поведения.

**Отметкой (8-10 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, который показывает прочные знания системы базовых понятий, актуальных проблем в области психопрофилактики, методов психопрофилактики и психокоррекции, магистрант профессионально рассуждает о программах и видах психопрофилактической работы разных возрастных групп. Хорошо знает составляющие психологического благополучия личности и признаки психического здоровья, виды, причины. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

**Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания системы базовых понятий, актуальных проблем в области психопрофилактики, методов психопрофилактики и психокоррекции, магистрант не очень хорошо разбирается в программах и видах психопрофилактической работы разных возрастных групп. Имеет представления о составляющих психологического благополучия личности и признаки психического здоровья, виды, причины. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

**Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания системы базовых понятий, актуальных проблем в области психопрофилактики, методов психопрофилактики и психокоррекции, магистрант плохо разбирается в программах и видах психопрофилактической работы разных возрастных групп. Плохо знает составляющие психологического благополучия личности и признаки психического здоровья, виды, причины. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

**Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания системы базовых понятий, актуальных проблем в области психопрофилактики, методов психопрофилактики и психокоррекции, магистрант не разбирается в программах и видах психопрофилактической работы разных возрастных групп. Плохо знает составляющие психологического благополучия личности и признаки психического здоровья, виды. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

**При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):**

1. реализовать стандартные программы, направленные на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии;
2. осуществлять стандартные базовые процедуры оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий.
3. предупреждать профессиональные риски в различных видах деятельности;
4. теоретическими знаниями о профессии;
5. основами организации и проведения психопрофилактики и психокоррекции, навыками разработки программ психопрофилактической и психокоррекционной работы;
6. оптимизацией психического функционирования индивида, группы, сообщества в различных сферах жизнедеятельности.

**Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы с использованием стандартных программ, направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, а также стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий. Способен самостоятельно осуществлять организацию и проведение психопрофилактики и психокоррекции, а также разрабатывать программы психопрофилактической и психокоррекционной работы. Владеет навыками оптимизации психического функционирования индивида, группы, сообщества в различных сферах жизнедеятельности. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

**Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, с затруднением приводит альтернативные решения проблемы с использованием стандартных программ, направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, а также стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий. Испытывает некоторые затруднения в осуществлении организации и проведении психопрофилактики и психокоррекции, а также в разработке программ психопрофилактической и психокоррекционной работы. Владеет навыками оптимизации психического функционирования индивида, группы, сообщества в различных сферах жизнедеятельности. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; дает неаргументированное пояснение способу построения исследования; не приводит альтернативные решения проблемы с использованием стандартных программ, направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, а также стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий. Испытывает затруднения в осуществлении организации и проведении психопрофилактики и психокоррекции, а также в разработке программ психопрофилактической и психокоррекционной работы. Не владеет навыками оптимизации психического функционирования индивида, группы, сообщества в различных сферах жизнедеятельности. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

## Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:  
*Колесникова Г.И. Основы психопрофилактики и психокоррекции. - Ростов н/Д: Феникс, 2005*

### 1.Рекомендации по подготовке к деловой игре (решение ситуационных заданий):

**ДЕЛОВАЯ ИГРА** — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра — это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

**ЗАДАНИЕ:** Сформулировать правила планирования эмпирического исследования и представить алгоритм исследования

#### Алгоритм действия:

- ✓ Сначала прочитайте всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации. Читая, не пытайтесь сразу анализировать.
- ✓ Еще раз внимательно прочитайте информацию. Выделите те абзацы, которые вам показались важными.
- ✓ Постарайтесь охарактеризовать ситуацию. Определите, в чем ее сущность, а что второстепенно. Затем письменно зафиксируйте выводы — основную проблему и проблемы, ей подчиненные.
- ✓ Зафиксируйте все факты, касающиеся этой проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней). Так будет легче проследить взаимосвязь между приведенными данными.
- ✓ Сформулируйте критерий для проверки правильности предложенного решения.
- ✓ Попробуйте найти альтернативные варианты решения, если такие существуют. Какие из них наиболее удовлетворяют критерию?
- ✓ Разработайте перечень практических мероприятий по реализации вашего решения.

## **2. Чтобы правильно написать Эссе следует учитывать специфические черты, которые отличают его от других жанров.**

Эссе пишется магистрантами и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

### **Требования, предъявляемые к эссе**

- ✓ Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц
- ✓ Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
- ✓ Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, а должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
- ✓ Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
- ✓ Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
- ✓ Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
- ✓ Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- ✓ мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- ✓ мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис — это суждение, которое надо доказать.
- ✓ Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли): вступление; тезис, аргументы; тезис, аргументы; тезис, аргументы; заключение.

## **3. Рекомендации по подготовке и защите презентации:**

**Мультимедийные презентации** — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации,

формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

### **Этапы создания презентации**

- ✓ Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
- ✓ Составление сценария – логика, содержание.
- ✓ Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
- ✓ Проверка и отладка презентации.

### **Требования к оформлению презентаций**

#### **➤ Требования к содержанию информации:**

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

#### **➤ Требования к расположению информации:**

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

#### **➤ Требования к шрифтам:**

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будут видны также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

#### **➤ Способы выделения информации:**

- ✓ Рамки, границы, заливка;
- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот.

Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахарарафинада).

➤ **Объем информации и требования к содержанию:**

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

**Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками**

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

**Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.**

**Основные ошибки при подготовке презентации:**

- ✓ Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
- ✓ Думать, что слайды – это и есть выступление.
- ✓ Готовить презентацию в последний момент.
- ✓ Не знать свою презентацию досконально и точно.
- ✓ Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.